Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė ASTA,RADZEVIČIENĖ
Data: 2025-06-03 15:57:37

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė AIDANAS,PREIKŠAITIS
Data: 2025-06-03 16:08:19

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė JOLANTA,BERESNEVIČIENĖ
Data: 2025-06-03 16:09:10

Teikiama el. paštu.
Originalas siunčiamas nebus.

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė ROKAS,SKRUPSKAS
Data: 2025-06-03 16:09:48

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė LIUDAS BAZARAS
Data: 2025-06-03 16:10:17

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė KRISTINA,RIMKIENĖ
Data: 2025-06-03 16:10:40

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė ANASTASIJA,LAPUCKO
Data: 2025-06-03 16:11:56
Kontaktinė informacija: European
Life Science and Knowledge
Institute

Gerb. p. Sauliui Skverneliui
Lietuvos Respublikos Seimo
Pirmininkui

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė EDMUNDAS,ŠLIAŽEMS
Data: 2025-06-03 16:12:38

Gerb. p. Radvilei Morkūnaitei-Mikulėnienei
Lietuvos Respublikos Seimo
Pirmininko pavaduotojai

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė RAMŪNAS,KERPAUSKAS
Data: 2025-06-03 16:14:14

Gerb. p. Juozui Olekui
Lietuvos Respublikos Seimo
Pirmininko pirmajam pavaduotojui

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė DAIVA,KAZLAUSKIENĖ
Data: 2025-06-03 16:15:55

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė VACLOVAS,VAINAUSKAS
Data: 2025-06-03 16:17:16

Gerb. p. Raimondui Šukiui
Lietuvos Respublikos Seimo
Pirmininko pavaduotojui

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė DOVILĖ,BYČIUKĖ
Data: 2025-06-03 16:20:03

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė VYTAUTAS,LANDSBERGIS
Data: 2025-06-03 16:21:54

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė EDVINAS,KRIŪNAS
Data: 2025-06-03 16:36:04

Gerb. p. Rasai Budbergytei
Lietuvos Respublikos Seimo
Pirmininko pavaduotojai

Gerb. p. Daivai Žebelienei
Lietuvos Respublikos Seimo
Pirmininko pavaduotojai

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė ARTŪRAS,MACKEVIČIUS
Data: 2025-06-03 16:44:47

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė PANAVIENĖ,AGNĖ
Data: 2025-06-03 17:31:54

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė VILMA BRUKIENĖ
Data: 2025-06-03 17:00:20

Gerb. p. Orintai Leiputei
Lietuvos Respublikos Seimo
Pirmininko pavaduotojai

Gerbiamiems Lietuvos Respublikos Seimo nariams

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė JOLITA,ČILVINAITĖ
Data: 2025-06-03 17:37:17

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė LIUDMILA,MAKSELIENĖ
Data: 2025-06-03 17:40:00

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė JONAS,JURGAITIS
Data: 2025-06-03 17:41:13

Gerb. p. Viktorijai Čmilytei-Nielsen
Lietuvos Respublikos Seimo
Pirmininko pavaduotojai

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė MARTYNAS GEDMINAS
Data: 2025-06-03 17:47:49

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė AURISTIDA,GERLIARIENĖ
Data: 2025-06-03 17:48:50

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė RYTIS STASYS,KAUPAS
Data: 2025-06-03 17:59:28

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė REGINA,JAROŠIENĖ
Data: 2025-06-03 18:14:28

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė RYTIS,RIMDEIKA
Data: 2025-06-03 18:23:06

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė ALMA,ASTAFJEVA
Data: 2025-06-03 18:27:01
Pasirašė: Pozicijos
Vieta: Kaunas
Kontaktinė informacija:
+37067628145

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė SAMALAVIČIUS,NARIMANTAS
EVALDAS
Data: 2025-06-03 19:07:36

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė EGIDIJUS,ČEKANAUSKAS
Data: 2025-06-03 22:06:50

PRAŠYMAS NEPRITARTI PROJEKTAMS PER PATEIKIMĄ IR GRĄŽINTI JIOS INICIATORIŲI TOBULINTI

(DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS SISTEMOS ĮSTATYMO NR. I-552 11 IR 49 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. I-1343 9, 10 IR 26 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI (XVP-518)

2025 m. birželio 3 d.

Gerbiamieji,

Mes, šį prašymą pasirašiusios organizacijos (toliau – **Organizacijos**), vadovaudamosios Lietuvos Respublikos Konstitucija (toliau – **Konstitucija**), Lietuvos Respublikos Seimo statutu (toliau – **Statutas**), Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymu (toliau – **TPĮ**) bei Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu (toliau – **KPĮ**), šiuo prašymu kreipiamės į Jus dėl artėjančio ketvirtadienio (2025 m. birželio 5 d.) Lietuvos Respublikos Seimo plenarinio posėdžio ir jame numatytų svarstyti klausimų Nr. 2-8.1 bei 2-8.2 (XVP-518; XVP-519) (toliau – **Projektai**)[1]. Abu klausimai (įstatymų projektai) pirmą kartą teikiami Lietuvos Respublikos Seimui.

Organizacijos:

1) **išreiškia savo susirūpinimą dėl Projektais siūlomo reguliavimo (paciento valios autonomijos panaikinimo);**
2) **atkreipia gerbiamų Seimo narių dėmesį į Projektų neatitikimą Statuto, TPĮ ir KPĮ reikalavimams;**

[1] SPDD-53 Lietuvos Respublikos Seimo 2025 m. birželio 5 d. (ketvirtadienio) posėdžių darbotvarkė

3) **prašo gerbiamų Seimo Pirmininko, Seimo Pirmininko pavaduotojų bei gerbiamų Seimo narių nepritarti Projektams pateikimo metu, grąžinti juos iniciatoriui** (Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai (toliau – **SAM**)) **tobulinti, įpareigojant SAM atlikti visus pagal teisės aktus privalomus veiksmus, susijusius su Projektų rengimu, derinimu bei poveikio vertinimo atlikimu.**

Išsamūs Organizacijų argumentai ir motyvai išdėstyti toliau šiame rašte.

PROJEKTAI GRĄŽINTINI INICIATORIUI (SAM) **TOBULINTI, NES:**

1. **PROJEKTAI NEATITINKA STATUTO 135 STRAIPSNIO 3 DALIES 5 IR 7 PUNKTŲ REIKALAVIMŲ;**
2. **PROJEKTAI NEATITINKA TPĮ 3 STRAIPSNIO 2 DALIES 1-5 BEI 7 PUNKTŲ REIKALAVIMŲ, 5 STRAIPSNIO 2 DALIES 4 PUNKTO REIKALAVIMŲ, 7 STRAIPSNIO BEI 15 STRAIPSNIO REIKALAVIMŲ;**
3. **PROJEKTAI NEATITINKA KPĮ 8 STRAIPSNIO REIKALAVIMŲ.**

Projektų neatitikimas pasireiškia tuo, kad:

1) *Projektai nebuvo tinkamai aptarti ir suderinti su socialiniais parteriais:*

1.1) Su dalimi socialinių partnerių (specialistų bei gydymo įstaigų organizacijomis) SAM nei susitiko, nei pateikė atsakymus į jų išdėstytas pastabas ir pasiūlymus Projektams;

1.2) Pacientų organizacijas (nepriklausomai nuo jų pastabų ir pasiūlymų turinio) SAM kvietė aptarti ne organizacijų teiktas pastabas, tačiau pasisakyti „už kokias konkrečias paslaugas pacientai norėtų mokėti iš asmeninių lėšų, nes gauta daug raštų, prieštaraujančių įstatymų pakeitimo projektams" (citata iš SAM 2025 m. gegužės 7 d. kvietimo);

1.3) Pacientų organizacijoms buvo nurodyta, kad norima bendrauti ne apie pacientų teises ir jų pastabas, o apie jų klinikines patirtis – „siekiame gyvai pabendrauti tik su Jumis, tik su pačiais pacientais, o ne teisininkais, išgirsti būtent Jūsų nuomonę ir patirtis". Tokia SAM pozicija itin nemaloniai nustebimo pacientų organizacijas, kurių nariai yra asmenys su teisiniu išsilavinimu.

Būtinumą suderinti Projektus su socialiniais partneriais akcentavo ir Vyriausybės Kanceliarijos Teisės grupė[2], tačiau į šias pastabas SAM neatsižvelgė.

2) *Projektams nebuvo gautas Specialiųjų tyrimų tarnybos* (toliau – **STT**) *antikorupcinis vertinimas*, nors Projektų siūlomas reguliavimas atitinka 4 iš 5 sąlygų, kada STT išvada yra privaloma (KPĮ 8 straipsnio 5 dalies 2-5 punktai). Tokias pačias išvadas SAM, kaip rengėjui, pateikė Vyriausybės Kanceliarijos Teisės grupė[3], tačiau SAM šias išvadas ignoravo.

3) *Projektai* (įskaitant jų aiškinamąjį raštą) *teikiami Seimui, neatsižvelgiant į Vyriausybės Kanceliarijos Teisės grupės pastabas dėl Projektų ir jų aiškinamojo rašto neatitikimo teisės aktų reikalavimams*[4].

4) *Projektų aiškinamajame rašte pateikiama dviprasmiška, klaidinanti ir viena kitai prieštaraujanti informacija*. Antai:

4.1) Aiškinamame rašte nurodoma, kad *„2023 metais Lietuvos namų ūkių išlaidos sveikatos priežiūrai sudarė 31,83 proc. visų išlaidų sveikatos priežiūrai (Europos Sąjungos (27) vidurkis - 14,27 proc. (2022 metų duomenys)). Lietuvoje namų ūkių išlaidos sveikatos priežiūrai yra vienos didžiausios lyginant su kitomis ES*

[2] NV-1158 DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS SISTEMOS ĮSTATYMO NR. I-552 11 IR 49 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTA...
[3] Ten pat.
[4] Ten pat.

šalimis. Pavyzdžiui, Prancūzijoje tokios išlaidos 2022 m. sudarė 8,92 proc. nuo visų išlaidų sveikatos priežiūrai", tačiau nutylima, jog:

4.1.1) Prancūzijoje yra pacientų priemokos. Jos buvo įvestos tikslu paskatinti pacientus įvertinti gydymo kainą ir paslaugų teikimo poreikį, o taip pat paskatinti pacientus rinktis teisingiausią ir efektyviausią gydymo metodą individualiu atveju;

4.1.2) Prancūzijoje (skirtingai negu Lietuvoje) be viešųjų finansų (analogas PSDF) ir namų ūkių išlaidų yra stipriai išplėtotas papildomas (savanoriškas) sveikatos draudimas (5% nuo visų išlaidų sveikatos priežiūrai), tuo tarpu Lietuvoje pateiktas siūlymas riboti šio draudimo įmokas, panaikinti mokestines lengvatas ir kitaip apriboti jo naudojimą;

4.1.3) namų ūkių išlaidos sveikatos priežiūrai yra didesnės Bulgarijoje (35 proc.) ir Graikijoje (33,5 proc.), o taip pat panašios Latvijoje (30,7 proc.), Maltoje (30 proc.) ir Portugalijoje (29,65 proc.). Šiose valstybėse, lygiai taip pat kaip ir Lietuvoje, yra silpnai išplėtotas arba visai neišplėtotas papildomas (savanoriškas) sveikatos draudimas.

4.2) *Aiškinamojo rašto 2 ir 3 puslapyje pateikiamos schemos, kurių kilmė ir šaltiniai yra neaiškūs* (nėra nei nuorodų į šaltinius, nei į sudarytojus, nei kitos informacijos, kuri leistų spręsti apie pateiktų duomenų ir informacijos tinkamumą bei pagrįstumą ir jų sąsajas su Projektais);

4.3) *Aiškinamajame rašte pateikiami tik 2024 metų duomenys.* Apie tai, jog sprendimui pagrįsti duomenys turi būti bent jau kelių metų, pasisakė ir Vyriausybės Kanceliarijos Teisės grupė[5].

4.4) *Aiškinamajame rašte pateikiami argumentai, grindžiami 9 (devynių metų) senumo statistiniais duomenimis (2016 metų informacija), tuo tarpu sveikatos sistemos situacija per šį laiką stipriai pasikeitė;*

4.5) Aiškinamajame rašte pateikiami skirtingi Projektų parengimo ir teikimo Seimui tikslai – *„vienas iš svarbiausių šių Įstatymų projektų tikslų yra pagerinti gyventojų finansinę apsaugą*", *„bus padidintas skaidrumas Lietuvos sveikatos sistemoje", „bus gerinamas asmens sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumas", „bus suvienodintos finansinės sąlygos valstybiniam ir privačiam sektoriui teikti*", tačiau šių tikslų pagrindimo ir išplėtojimo aiškinamajame rašte nėra. Vyriausybės Kanceliarijos Teisės grupė[6] apie tai irgi pasisakė. Projektų rengėjai šias pastabas ignoravo;

5) *Projektų rengėjai pripažįsta, kad visų pacientams teikiamų paslaugų kainos neapmoka PSDF biudžeto lėšomis.* Aiškinamajame rašte nedviprasmiškai nurodyta, kad „PSDF lėšomis **kompensuojamos kainos vadinamos bazinėmis, nes jomis kompensuojamos ne individualios kiekvienos gydymo įstaigos konkrečiam pacientui suteiktų paslaugų sąnaudos, bet pagal sveikatos apsaugos ministro nustatytą metodiką apskaičiuotos *vidutinės tos paslaugos teikimo sąnaudos***, kurias teisės aktais numatyta kompensuoti šio fondo lėšomis". Tuo pačiu aiškinamajame rašte nurodoma, kad jeigu pacientas norėtų prisidėti prie paslaugų kainos apmokėjimo, jis privalės mokėti ne skirtumą nuo vidutinių paslaugų teikimo sąnaudų ir faktinės kainos, bet pilnai sumokėti visą savo individualizuoto gydymo kainą, kas iš principo yra paciento kaip apdraustojo asmens teisių ir teisėtų interesų pažeidimas, o taip pat Konstitucijos pažeidimas (apie Konstitucijos pažeidimus taip pat pasisakė Vyriausybės Kanceliarijos Teisės grupė[7], tačiau SAM šias pastabas ignoravo).

6) Aiškinamajame rašte pateiktas poveikio vertinimas yra su trūkumais, nėra aiškus, pagrįstas ir pamatuotas realiais skaičiais, prognozėmis, faktiniais duomenimis ir pan. Antai:

---

[5] Ten pat.
[6] Ten pat.
[7] Ten pat.

6.1) Poveikis ekonomikai nėra poveikis PSDF biudžetui;
6.2) Poveikis pacientui neapsiriboja vien tik PSDF biudžeto apmokamomis paslaugomis;
6.3) Poveikis gydymo įstaigoms (LNSS narėms) nėra poveikis socialinei aplinkai;
6.4) Nėra aišku, kokiu pagrindu teigiama, kad pacientams 2024 metais sumokėjus 121 333 083 eurų už sveikatos priežiūros paslaugas (priemokos bei mokamos paslaugos), perkėlus šių paslaugų teikimo sąnaudas PSDF'ui, pastarajam nebus jokio poveikio;
6.5) Nėra aišku, kokiu pagrindu teigiama, kad viešajam administravimui ir teisinei sistemai Projektai poveikio neturės;
6.6) Nėra aišku, kodėl vertinant administracinę naštą pateikiamas pavyzdys dėl VLK atliekamų patikrinimų, tačiau nėra vertinama siūlomo sprendimo administracinė našta gydymo įstaigoms, sveikatos priežiūros specialistams ir pacientams.

Minėtus neatitikimus savo pastabose taip pat akcentavo Vyriausybės Kanceliarijos Teisės grupė[8], tačiau SAM šias pastabas ignoravo.

7) Projektų rengėjai nurodo, kad skirtumas tarp gydytojo vidutinio etato darbo užmokesčio (bruto) tarp viešojo ir privataus sveikatos sektoriaus yra ~ 23,6 proc. (viešajame sektoriuje 4965 Eur, privačiame - 6138 Eur). Tačiau Projektų rengėjai nutyli apie darbo organizavimo ir darbo laiko apskaitos trūkumus, darbo ir poilsio režimų nesilaikymą viešajame sveikatos sektoriuje, o taip pat viešųjų gydymo įstaigų vadovų nusiteikimą nesilaikyti Lietuvos Respublikos darbo kodekso (toliau – **LR DK**) privalomųjų reikalavimų. Plačiau apie tai 2024 metais kelis kartus pasisakė Valstybinė darbo inspekcija, o taip pat buvęs Santaros klinikų generalinis direktorius Feliksas Jankevičius[9] viešai buvo pareiškęs, kad Lietuvos Respublikos darbo kodekso reikalavimai darbo ir poilsio režimui medicinoje neturi būti taikomi. Organizacijų nuomone, tuo atveju, jeigu viešojo sektoriaus sveikatos priežiūros įstaigos nuosekliai, atsakingai ir nuolatos laikytųsi LR DK reikalavimų, tinkamai planuotų specialistų darbo krūvius, pamainų perdavimą, faktinio darbo apskaitą ir apmokėjimą, minėto gydytojo vidutinio etato darbo užmokesčio (bruto) skirtumo iš esmės nebūtų.

8) *Projektų rengėjai nurodo, kad papildomos paslaugos* – „vienvietė palata, geresnis maitinimas, asmens vadybininkas ir kt." – *negali būti mokamų paslaugų kategorijoje ir turi būti teikiamos pacientams PSDF biudžeto lėšomis*. Tačiau aiškinamajame rašte nėra pasakyta, jog Valstybinė ligonių kasa, suteikdama rašytines konsultacijas pacientams dėl minėtų paslaugų, nurodo, jog pacientui pageidaujant jis turi teisę gauti minėtas paslaugas savo lėšomis.

Apibendrindamos šiame prašyme išdėstytą ir vadovaudamosios Statuto 143 straipsniu, **ORGANIZACIJOS PRAŠO** gerbiamo Seimo Pirmininko, Seimo Pirmininko pavaduotojų bei gerbiamų Seimo narių, svarstant Projektus pateikimo metu:

1) PROJEKTAMS NEPRITARTI;
2) PROJEKTUS GRĄŽINTI INICIATORIAMS TOBULINTI;
3) ĮPAREIGOTI SAM PARENGTI IR PATEIKTI SEIMUI IŠPLĖSTINĮ PROJEKTO POVEIKIO VERTINIMĄ, ATLIKTĄ PAGAL TPĮ, ATSKIRIANT POVEIKĮ PACIENTAMS, SVEIKATOS PRIEŽIŪROS PASLAUGŲ PRIEINAMUMUI, SVEIKATOS PRIEŽIŪROS SPECIALISTŲ DARBO SĄLYGOMS, APTARTI IR SUDERINTI ŠĮ POVEIKIO VERTINIMĄ SU SOCIALINIAIS PARTNERIAIS.

[8] Ten pat.
[9] Diskusija „Žmogiškųjų išteklių politika Lietuvos sveikatos apsaugos sistemoje", 2024-03-07. Klausytis nuo 25:18.

Organizacijos tikisi, kad gerbiami Seimo nariai atsižvelgs į jų prašymus. Esame pasiruošę aktyviai dalyvauti diskutuojant Projektus ir su jais susijusius lydinčius dokumentus bei faktinę informaciją.

Pagarbiai,

European Life Science & Knowledge Institute
Generalinė direktorė Anastasija Lapucko

Klubas „Diabeto IQ"
L. e. vadovo pareigas Dovilė Byčienė

Onkologinių ligonių asociacija Radvilė
Pirmininkė Rita Veršnickaitė

Lietuvos žmonių sergančių hemofilija aosciacija
Prezidentas Egidijus Šliaužys

Klausos negalios šeimų bendrija AIDAS
Kristina Rimkienė

Alytaus krašto asmenų su negalia draugija
Pirmininkė Liudmila Makselienė

Kauno krašto neįgaliųjų sąjunga
Pirmininkė Jolanta Beresnevičienė

Šiaulių miesto moterų krūties patologijos asociacija "Salvia"
Pirmininkė Nijolė Proškienė

Neišnešiotų naujagimių asociacija "Neišnešiotukas"
Prezidentė Asta Radzevičienė

Lietuvos triračių sporto asociacija
Įgaliotas asmuo Rasa Narbuntaitė Rudžionienė

Lietuvos kurčiųjų sporto komitetas
Prezidentas Edvinas Kriūnas

Lietuvos Respublikos odontologų rūmai
Tarybos pirmininkė prof. dr. Vilma Brukienė

Lietuvos medikų sąjūdis
Auristida Gerliakienė

Jaunųjų gydytojų asociacija
Agnė Panavienė

Lietuvos onkologų draugija
Doc. dr. Audrius Dulskas LOD direktorius

Lietuvos neurochirurgų draugija
Gydytojas neurochirurgas Aidanas Preikšaitis

Lietuvos minimaliai invazinės chirurgijos draugija
Pirmininkas Doc. m. dr. Jonas Jurgaitis

Lietuvos kraujagyslių chirurgijos draugija
Prezidentas Artūras Mackevičius

Lietuvos Intervencinių Radiologų Asociacija (LIRA)
Prezidentas Rytis Stasys Kaupas

Lietuvos artroskopijos ir sporto traumatologijos asociacija
Liudas Bazaras

Endovaskulinių Specialistų Asociacija
Prezidentas Artūras Mackevičius

Vaikų ortopedų draugija
Prezidentas Emilijus Čekanauskas

Lietuvos koloproktologų draugija
Prezidentas Prof. Narimantas Evaldas Samalavičius

Lietuvos plastinės ir rekonstrukcinės chirurgijos draugija
Gydytojas Prof. Dr. Rytis Rimdeika

Privačių urologų draugija
Ramūnas Kerpauskas

Dulų asociacija
Valdybos narė Aistė Dacė

VŠĮ Socialinės terapijos namai
Vadovė Jolita Čilvinaitė

Lietuvos šeimos gydytojų profesinė sąjunga
Pirmininkė Alma Astafjeva

Nacionalinio vėžio centro ir Nacionalinio vėžio instituto darbuotojų profesinė sąjunga
Regina Jarošienė

Teismo medicinos darbuotojų profesinė sąjunga
Pirmininkė Vilma Ivanova

Lietuvos greitosios medicinos pagalbos darbuotojų profesinės sąjungos "Solidarumas"
Pirmininkė Jolanta Keburienė

Medicinos įstaigų darbuotojų profesinė sąjunga „Solidarumas"
Regina Jarošienė

Medicinos įstaigų vadovų asociacija (MEDIVA)
Martynas Gedminas

Diagnostikos ir gydymo įstaigų asociacija
Daiva Kazlauskienė

Kvalifikuotas elektroninis parašas
VYTAUTAS ŠILINSKAS
2025-06-03 19:42:50 EEST
Paskirtis: Parašas

Ortopedijos ir reabilitacijos paslaugų teikėjų asociacija
Prezidentas Rokas Skrupskas

Nacionalinė sanatorijų ir reabilitacijos įstaigų asociacija
Prezidentas Artūras Salda

Privačių dializės įstaigų asociacija
Vadovas Vaclovas Vainauskas

Lietuvos draudikų asociacija
Direktorius Andrius Romanovskis

Asociacija Investors‘ Forum
Vykdantysis direktorius Vytautas Šilinskas

Lietuvos verslo konfederacija
Generalinė direktorė Ineta Rizgelė

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė VILMA,IVANOVA
Data: 2025-06-03 17:15:55
Paskirtis: Pasirašymas
Vieta: Vilnius
Kontaktinė informacija:
+37060575966

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė JOLANTA,KEBURIENĖ
Data: 2025-06-03 16:48:40

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė RASA,NARBUNTAITĖ
RUDŽIONIENĖ
Data: 2025-06-03 16:25:57

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė INETA,RIZGELĖ
Data: 2025-06-03 16:34:10

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė AUDRIUS,DULSKAS
Data: 2025-06-03 16:16:17